



حزب الله آنهايي هستند که به فرمان امام
اگر لازم باشد، سکوت می کنند
و اگر لازم باشد، فریاد می کشند.
حزب الله نه تنها توقعی از انقلاب ندارند،
بلکه هنوز هم خود را بدهکار به آن می دانند.
شهید رجایی

کاوه

دو هفته نامه سیاسی اجتماعی کاوه

شماره مجوز: ۹۶۳۵۱۳

صاحب امتیاز: جامعه اسلامی دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد

سردبیر و مدیر مسئول: امیر مولایاری

دو هفته نامه سیاسی اجتماعی کاوه

شعبان ۱۴۳۹ / اردیبهشت ۱۳۹۷

آزادی یا آزادی مسئله این است!

امیر مولایاری

فلسفه‌ی آزادی آنها اصالت انسان و خواسته‌های اوست و در این دیدگاه الحادی، انسان باید آزاد باشد و هر چه خواست انجام دهد. در این نگرش، آزادی منهای خدا و دین، بُنی است مبتنی بر انسان‌پرستی و طلبکار بودن انسان از خدا، و لذا آزادی و خواست انسان، مقدم بر دین، و ارزش آن فوق دین است؛ دین به عنوان یک امر سلیقه‌ای وقتی ارزش دارد که مزاحمتی با خواسته‌های فردی نداشته باشد. در این تلقی، حکومت و قانون برخواست مردم استوار است، مردم هر قانون و حکومتی را خواستند انتخاب می‌کنند و وظیفه‌ی حکومت و قانون‌گذار تأمین و حفظ هر چه بیش‌تر این نوع آزادی است.

در اسلام، اساس و ریشه‌ی آزادی در جهان‌بینی توحیدی است. در مفهوم آزادی اسلامی، توحید و عبودیت انحصاری خداوند، نهفته است. اسلام برای انسان‌ها شخصیت و ارزش ذاتی قائل است و او را بنده‌ی هیچ کس غیر خدا نمی‌داند. هر کسی اسلام و مبانی آن را پذیرفت، انسان را آزاد می‌داند؛ آزادی که هم در بُعد اخلاقی و هم در بعد حقوقی خود، ظهور پیدا می‌کند. آزادی دینی تکلیف‌مدار است؛ انسان باید تنها از خداوند اطاعت نموده، به احکام و دستورهای او عمل نماید و حکومت و نظامی را بپذیرد که قانون و حاکمان آن از سوی خداوند تعیین شده باشند. آزادی اجتماعی و سیاسی مطلق، به این معنی که انسان‌ها هر چه

در دنیای امروز که ارتباطات به یک اصل در دیپلماسی عمومی تبدیل شده است؛ یکی از موضوعات همواره بحث برانگیز، نحوه استفاده و نوع واژگان مورد استفاده در قراردادهای ملی و بین‌المللی است. از این رو چه بسیار کلمات و واژگانی هستند که در عین شباهت‌های ظاهری که دارند، هر کدام معنای بسیار متفاوتی نسبت به یکدیگر دارند و نسبت به یکدیگر کاملاً تقابل دارند؛ به طوریکه حتی خود، مفاهیم ویژه‌ای را خلق نموده اند. یکی از این تقابل‌ها مابین دو واژه آزادی و آزادی‌بخش است. از این رو نظر به لزوم درک مفاهیم این دو کلمه و نیز نقشی که در این کلمات در تبیین قوانین داخلی کشورها یا قوانین بین‌المللی دارند؛ لازم است بررسی بیشتر و دقیق‌تری از عبارات فوق داشته باشیم.

آزادی یکی از اصیل‌ترین ارزش‌های نوع بشر به شمار می‌رود؛ به گونه‌ای که همگان آن را می‌ستایند. اما این کلمه با معنای خاص (معنای اصطلاحی رایج در فرهنگ امروز) خود بیش از چند قرن نیست که برسر زبان‌هاست و به نظر می‌رسد علت پیدایش آن، انقلاب اجتماعی اروپا در قرن اخیر است. در برخی جوامع افرادی وجود دارند که مفهوم آزادی را به درستی درک نکرده و نمی‌توانند بین آزادی اسلامی و آزادی غربی تفکیک قایل شوند؛ و بدین جهت توقعاتی نابجا از حکومت دارند.

آزادی در غرب برخاسته از خواسته‌ها و تمایلات نفسانی انسان‌هاست.

خواستند انجام دهند و هر قانونی را به دلخواه وضع کنند، وجود

ندارد. تکلیف‌گریزی، مسؤولیت‌ناپذیری و عدم قانونمندی، نشانه‌ی وحشی‌گری و جاهلیت است؛ در اسلام، تمدن و مدنیت به معنای پذیرفتن تکلیف و مسؤولیت و قانون‌مداری است و آزادی دینی؛ یعنی رهایی انسان‌ها از قیدبندگی و حاکمیت غیر خدا.

حال علاوه بر تفاوت نگرش آزادی در فلسفه غرب و اسلام، مفهوم دیگری به نام آزادی سربرمی آورد. بدین معنی که آزادی، در درون به زندگی اخلاقی ما و در بیرون به گزینش از میان چند گزینه که معرف حیات ما است برمی‌گردد. آزادی، برعکس، به جنبه‌های فیزیکی مربوط می‌شود؛ مانند این که درون زندان باشیم یا بیرون آن. به عبارت صریح‌تر، با این تعریف اخلاقی، معنوی و فلسفی، انسان حتی در زندان نیز «آزاد» است؛ زیرا اگرچه آزادی فیزیکی خود را از دست داده، هنوز آزاد است بخوابد، بخورد، بخواند و غیره.



مجاز بودن فرد به انجام هر آنچه بدان مایل است، بدون ترس از هرگونه محدودیتی، دورترین فاصله را با آزادی دارد؛ زیرا بدین معنا است که شما هیچ مسؤولیت و تکلیف مستقیمی ندارید (گرچه تمام اعمال ما در نهایت دارای پیامدهایی است که بسیاری از آن‌ها قابل پیش‌بینی نیست). متأسفانه «تصور نادرست از آزادی» سبب جایگزینی نفس با معنای حقیقی آزادی اخلاقی، شده است و این بزرگترین کلاهبرداری چند قرن اخیر است. یک انسان آزاده همواره از در مقابل استکبار و استبداد به مقاومت برمی‌خیزد در حالی که یک انسان آزاد برای آزاد ماندن باید مطیع عوامر مستبدین عصر

سمازه آفتابی

فیلترینگ از شایعه تا واقعیت

نواقص و باگ‌های پیام‌رسان خود استفاده کنند تا حمایت آن‌ها را به دست آورند.

از لحاظ امنیتی نیز مباحث بسیاری مهمی جهت بررسی وجود دارد. در این خصوص به اثبات رسیده است؛ بسیاری از گروه‌های تروریستی هماهنگی‌های عملیاتی خود را در این پیام‌رسان انجام می‌دهند. وقتی که مشاهده شد تلگرام در حملات سن پترزبورگ روسیه، حرم امام خمینی و مجلس شورای اسلامی در تهران نقش داشته است و از جمله قابلیت‌های تلگرام که گروهک‌های از آن استفاده می‌کنند چت مخفی -secret chat- یا رمزگذاری سراسری، قابلیت خودتخریبی گفتگوها، عدم همگام‌سازی با سایر دستگاه‌های در تعامل با اکانت و عدم امکان فورواردرکردن پیام‌ها در سکریت چت. همچنین تلگرام از لحاظ اقتصادی تبدیل به یک سکو جهت خروج ذخیره ارزی شده و هرکسب و کاری که در آن شکل بگیرد به همان اندازه درآمد از دیجیتال از کشور خارج می‌شود. در نتیجه این خود سبب تضعیف پول ملی ایران می‌شود. برای جلوگیری از این مشکلات باید هرچه زودتر اقدامات لازم در جهت انتقال کسب و کار مردم در پیام‌رسان‌های داخلی تا زمانی که هنوز اقتصاد بزرگی بر پایه تلگرام شکل نگرفته، صورت گیرد. تا مخاطبین و مردم بتوانند شغل‌شان را در فضای امنی ادامه دهند

در پایان باید توجه داشت که تا فرصت باقیست باید در مقابل اینگونه مضررات تلگرام چاره‌اندیشی مناسب انجام شود؛ که کشور کمتر متحمل تأثیرات مخربی که مسبب آن سوء استفاده دشمن است؛ شود و در این موارد باید آگاهی کافی به مردم داده شود که آن‌ها نسبت به این موضوع به دانش کافی برسند و با شناختی که به دست می‌آورند از علت بسیاری از جنبه‌های فیلترینگ مطلع شوند و با حمایت خود باعث رشد پیام‌رسان‌های داخلی شده و موقعیت آن‌ها را نسبت به تلگرام ابتدا خود مسئولین و مدیران مربوطه و بعد مردم بالا ببرند.

دارد، بر زندگی قشر کثیری از مردم تأثیرگذار است. در مقابل این جنبه‌های مهم، در برابر پیام‌رسان‌های داخلی موجی از بی‌اعتمادی قرار دارد؛ مبنی بر این که امکانات و کیفیت پایین آن‌ها و رویت نشدن مسئله بسیار مهم حریم خصوصی و هک. اگر مدیران بخواهند حمایت مخاطب را جلب نمایند باید این کمبودها را حل کنند. مردم اقبالی به پیام‌رسان داخلی نشان نمی‌دهند، چرا که مدعی هستند اطلاعاتشان در اختیار سرورهای آن قرار می‌گیرد. البته این اشکالات صحیح است و باید به آن رسیدگی شود. هنگامی که به مخاطب گفته می‌شود همه اطلاعاتشان چه در گروه، چه در کانال‌ها و حتی فرم جست و جو در گوگل هم در سرورهای خارج از کشور بایگانی می‌شود و مرکز این سرورها در امریکاست؛ می‌گویند برایشان این موضوع اهمیتی ندارد و این اطلاعات چرا باید برای آن‌ها مهم باشد. ولی موضوع کاملاً برعکس است و آن‌ها با به دست آوردن این اطلاعات بر چگونگی روابط اجتماعی، بحث‌های مهم مسائل کشور و دولت اشراف می‌یابند؛ که بعضاً در این مسائل نیز دخالت می‌کنند. با مامورکردن بعضی افراد برای ایجاد کانال‌های ضدنظام یا با تشکیل گروه‌های سیاسی و ناکارآمد نشان دادن سیاست‌های دولت ایران و نامیدکردن مردم از وضع موجود در کشور مداخله خود را نشان می‌دهند.

در بحث ضعف پیام‌رسان‌ها البته هر نرم‌افزاری در ابتدا ایراداتی دارد؛ اما می‌توان این کمبودها را برطرف کرد. به مرور زمان و با هشدارهای مردم و با پیگیری و بررسی مسئولین مربوطه و اگر یک پیام‌رسان ایرانی بخواهد به جایگاه تلگرام برسد باید کاربردی باشد. باید به اندازه تلگرام امکانات یا حتی بیش از آن داشته باشد؛ چرا که در بسیاری از نظرسنجی‌ها مردم حاضر نیستند در صورت فیلتر شدن تلگرام پیام‌رسان داخلی نصب کنند و این نشان از هوشیاری مخاطب از ضعف پیام‌رسان‌هاست. مدیران آن‌ها باید از نظرات مردم برای برطرف کردن

بحث فیلترینگ تلگرام که از دی ماه ۹۶ به دلایل تأثیراتی که در تشدید اغتشاشات داشت و عده‌ای نیز این اعتراضات همگانی را به پای هماهنگی معترضین در تلگرام نوشتند؛ شروع شده بود و در پی این اقدام، مردم نیز به فیلتر تلگرام اعتراض کردند و به مسئولین خرده گرفتند که چرا پای قول خود مبنی بر عدم فیلتر نماندن تا اینکه بعد از ۱۰ روز دوباره تلگرام در دسترس مخاطبان قرار گرفت این موضوع به فراموشی سپرده شد. اوایل سال ۹۷ طی جلسه‌ای که روحانی با وزرا و مسئولین دولتی داشت و به دنبال بحث حمایت از کالای داخلی؛ درباره فیلترینگ تلگرام برای همیشه و خروج از انحصار پیام‌رسان خارجی تأکید کرد. این موضوع موافقان و مخالفانی چه در دولت و چه در بین مخاطب ۴۰ میلیونی تلگرام داشته است. علتی که مخالفان فیلترینگ بیان می‌دارند، در جهت حمایت از کسب و کارهایی است که در تلگرام شکل گرفته است. از دیگر سو موافقان معتقدند تلگرام از لحاظ اقتصادی و امنیتی برای کشور تهدیدی جدی است. همانطور که دبیر شورای عالی فضای مجازی اظهار داشت: «به دستور ریاست محترم جمهور تلگرام نباید در ایران فعالیت داشته باشد؛ چرا که خود به تنهایی قادر است اقتصاد، قانون و امنیت اجتماعی ایرانیان را به مخاطره بیندازد.» مسئله مهم‌تر این است که علی‌رغم دلایلی که مسئولین برای فیلترینگ بیان کرده‌اند، باز هم عده زیادی لزوم این مسئله را متوجه نمی‌شوند و این به دلیل محبوبیت تلگرام بین مردم است و بسیاری از ارتباطات روزمره در آن انجام می‌شود. این خود موجب شده است که مردم به سمت آن گرایش پیدا کنند و بر این مدعا هستند که دولت به جای مطرح کردن بحث فیلترینگ و تبدیل آن به یک مسئله مهم در کشور به وضعیت اقتصادی و بالا رفتن نرخ ارز و دلار بپردازد. اما این موضوع برای سرنوشت کشور بسیار مهم است، زیرا از لحاظ اقتصادی و امنیتی جنبه‌هایی که این مسئله به دنبال