

دور باطل مذاکره

پرونده‌ی هسته‌ای ایران از هنگام به جریان افتادن تا کنون، فراز و فرودهای مختلفی را طی کرده و مذاکرات هسته‌ای ایران با کشورهای ذی‌مدخل، صورت‌های گوناگونی به خود دیده است.

در ابتدا، مذاکرات هسته‌ای به طرفیت ایران و تروئیکای اروپایی متشکل از آلمان، انگلیس و فرانسه صورت گرفت که ایران در این مذاکرات، استراتژی «اعتمادسازی و سپس غنی‌سازی» را در پیش گرفت. مذاکرات در این برهه به انعقاد توافقنامه‌های تهران، بروکسل و پاریس انجامید که به موجب آن ایران پروتکل الحاقی و نیز تعلیق غنی‌سازی اورانیوم را پذیرفت.

مع‌الوصف طرف‌های اروپایی علی‌رغم اجرای کامل تعهدات توسط ایران و با این بهانه که ایالات متحده‌ی آمریکا، کدخدای دنیاست و بدون رخصت او نمی‌توانیم اقدامی انجام دهیم؛ از عمل به تعهدات خود شانه خالی کردند که این عهدشکنی منجر به رفع تعلیق از غنی‌سازی هسته‌ای در واپسین روزهای دولت هشتم شد.

----- ادامه‌ی سرمقاله صفحه‌ی ۲ -----

فراتر از نظارت استصوابی!

صفحه‌ی ۲



آن روی سکه‌ی خاتمی

صفحه‌ی ۳

عدالت، بالاترین مصلحت

صفحه‌ی ۴



فیل، بچه کرده...

صفحه‌ی ۴

تو هم منی است

از ذهن‌ها

خاتمی حذف‌شدنی نیست

این رفتار



فرا تر از نظارت استصوابی!



سرمقاله

----- ادامه‌ی سرمقاله صفحه‌ی ۲ -----

پس از آن، رویکرد مذاکراتی ایران بر استراتژی «غنی‌سازی و اعتمادسازی توأمان» استوار شد و دستاوردهای بزرگی به ارمغان آورد که از آن جمله می‌توان به توافق‌نامه میان ایران و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اشاره کرد که به «مدالیت» معروف شد. با آغاز به کار دولت یازدهم، مذاکره با آمریکا به عنوان کدخدای جهان، در دستور کار قرار گرفت تا دیگر بار، با مخالفت آمریکا، مذاکرات به ورطه‌ی شکست کشیده نشود.

این دور از مذاکرات، النهایه به توافقنامه برجام منجر شد که مقرر می‌کرد ایران سطح فعالیت‌های هسته‌ای خود را کاهش دهد و از دیگر سو، تحریم‌ها علیه ایران لغو و تحریم جدیدی نیز وضع نشود.

با وجود ایفای تعهدات برجامی توسط ایران، آمریکا اما با تصویب تحریم‌های پی‌درپی، جسم و روح برجام را مجروح کرد و بر همگان آشکار ساخت که به هیچ عهد و پیمانی پای‌بند نیست.

مشی پیمان‌شکنانه‌ی ایالات متحده‌ی آمریکا حتی روحانی را که از مدافعان نظریه‌ی مذاکره با آمریکا بود به این جمع‌بندی رساند که آمریکا قابل اعتماد نیست.

با این همه، به نظر می‌رسد دولت به اشتباه ادراکی دیگری دچار شده است و پس از سلب اعتماد از ایالات متحده، با متفاوت‌انگاری اروپا و آمریکا، درصدد آغاز مذاکره با اروپا در موضوعات غیرهسته‌ای است که گپ موشکی با وزیر امور خارجه فرانسه در همین راستا قابل تحلیل است.

«دیوانگی» توصیف کردن مذاکره با آمریکا توسط روحانی نیز گویای همین گزاره است که دولت، دعوای زرگری اروپا و آمریکا را واقعی تلقی کرده و در دام استراتژی «پلیس خوب-پلیس بد» گرفتار آمده و معتقد است عهدشکنی آمریکا به شکاف میان اروپا و آمریکا انجامیده است.

با توجه به سیاق تروئیکای اروپایی، در صورتی که با آنان بر سر مسائل غیرهسته‌ای وارد مذاکره شویم؛ آنان کمافی‌السابق، اجرای تعهدات خود را به موافقت آمریکایی منوط خواهند کرد که ما از عهدشکنی او، به اروپا روی آورده‌ایم و این همان چیزی است که باید نام آن را «دور باطل مذاکره» نهاد.

| سید آبین نورانی |

اظهار نظر نماید چرا که در غیر این صورت ثبات و استحکام قوانین از بین می‌رود.

ایراد دیگر مترتب بر نامه‌ی دبیر شورای نگهبان به هیئت‌های نظارت و متعاقب آن لغو عضویت این منتخب زرتشتی، نادیده گرفتن «حق مکتسب» نامزدهای اقلیت‌های دینی است چرا که در زمان ثبت نام این افراد، نه قانون منعی برای عضویتشان در شورا مقرر کرده بود و نه از ابلاغیه شورای نگهبان (هر چند وجاهت قانونی ندارد) خبری بود.

به دیگر سخن، شورای نگهبان در این ماجرا، و رای «نظارت استصوابی» عمل کرده است چرا که در فرآیند نظارت استصوابی، صلاحیت یا عدم صلاحیت فرد با توجه به معیارهای قانونی حاکم در زمان ثبت نام، مورد بررسی قرار می‌گیرد؛ از همین روست که پس از پایان فرآیند انتخابات مجلس دهم، صلاحیت منتخب مردم اصفهان، خانم مینو خالقی، رد شد؛ چرا که شورای نگهبان اطلاع یافت نامبرده در هنگام ثبت نام، فاقد ملاک‌های مصرح در قانون بوده است.

از دیگر سوی، استدلال مطرح شده از سوی فقهای شورای نگهبان برای رد کردن صلاحیت پیروان اقلیت‌های دینی در مناطقی که اکثریت جمعیت، مسلمان‌اند این است که با توجه به اینکه مصوبات شوراها برای اجرایی شدن نیاز به تایید شورای نگهبان و تطبیق با شرع ندارند، با حضور اعضای غیرمسلمان در شورا، زمینه‌ی تصویب مقررات خلاف شریعت اسلام، فراهم می‌گردد که این امر با قاعده «نفی سبیل» منافات دارد.

این استدلال در ظاهر، امری منطقی می‌نماید اما از آن‌جا که حسب اصول ۴ و ۱۰۵ قانون اساسی، شورای نگهبان حق «نظارت» بر مصوبات شوراهای اسلامی را دارد و در صورت تصویب مقررات غیراسلامی، می‌تواند حکم به ابطال این مصوبات صادر کند، این استدلال مورد قبول نیست.

وانگهی، شوراهای اسلامی را پارلمان محلی نیز می‌نامند و در شرایطی که اقلیت‌های دینی در پارلمان کشوری حق عضویت دارند، منع شهروندان غیرمسلمان از عضویت در پارلمان‌های محلی که در مرتبه پایین‌تری قرار دارند، امری غیرمنطقی است؛ چرا که: چون که صد آمد نود هم پیش ماست...

| محمدسعید ابراهیمی، فارغ‌التحصیل حقوق |

طی روزهای اخیر رخداد عجیبی سپهر سیاسی کشور را متأثر نموده که عبارت است از لغو عضویت عضو زرتشتی شورای شهر یزد توسط شورای نگهبان.

ماجرای این قرار است که در تاریخ ۲۳ فروردین سال جاری، دبیر شورای نگهبان با ارسال نامه‌ای به هیئت‌های نظارت بر انتخابات شوراها، رذصلاحیت نامزدهای غیرمسلمان را در حوزه‌های انتخابیه‌ای که اکثریت شهروندان مسلمان‌اند، خواستار می‌شود.

هیئت‌های نظارت، چنین نکرده و از قضا در شهر یزد یک زرتشتی موفق به کسب رای لازم برای راهیابی به شورای شهر می‌گردد. در این هنگامه، یکی از کاندیداهای شکست‌خورده انتخابات، به دیوان عدالت اداری شکایت می‌برد و این دیوان ابتدا به ساکن حکم به تعلیق عضویت منتخب زرتشتی صادر و در وهله‌ی بعد موضوع را برای تشخیص مغایرت یا عدم مغایرت با شرع، به شورای نگهبان ارسال می‌دارد که شورا حکم به لغو عضویت وی صادر می‌کند.

پس از ذکر این مقدمه وقت آن است که به کدوکا و مباحث حقوقی این موضوع بپردازیم. تبصره‌ی یک ماده ۲۶ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور اشعار می‌دارد: «اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی، به جای اسلام باید به اصول دین خود اعتقاد و التزام عملی داشته باشند.» این امر بدین معناست که اقلیت‌های دینی می‌توانند به عضویت شوراهای شهر و روستا درآیند و در این میان، تفاوتی میان حوزه‌های انتخابیه‌ای که اکثریت جمعیت آن مسلمان یا غیرمسلمان‌اند، وجود ندارد.

لازم به توضیح است قانون مزبور که در سال ۷۵ به تصویب رسیده است، تاییدیه شورای نگهبان را نیز اخذ نموده و این شورا مفاد آن را منطبق با شرع و قانون تشخیص داده است. هم‌چنان که ذکر آن رفت، دبیر شورای نگهبان در ۲۳ فروردین ۹۶ با استناد به اصل چهارم قانون اساسی طی نامه‌ای خواستار رد صلاحیت پیروان اقلیت‌های دینی شد اما ایراداتی چند، بر این ابلاغیه و نیز حکم لغو عضویت جناب سپنتا نیک‌نام وارد است.

اشکال نخست آن‌که حق و تکلیف شورای نگهبان در خصوص اظهار نظر درباره قوانین، امری مستمر نیست و این شورا صرفاً یک‌بار می‌تواند پیرامون انطباق قانون با شرع،

حق و تکلیف شورای نگهبان در خصوص اظهار نظر درباره قوانین، امری مستمر نیست و این شورا صرفاً یک‌بار می‌تواند پیرامون انطباق قانون با شرع، اظهار نظر نماید

شورای نگهبان در این ماجرا، و رای «نظارت استصوابی» عمل کرده است چرا که در فرآیند نظارت استصوابی، صلاحیت یا عدم صلاحیت فرد با توجه به معیارهای قانونی حاکم در زمان ثبت نام، مورد بررسی قرار می‌گیرد.

آن روی سکه‌ی خاتمی



که نسبت به خاتمی انتقاداتی داشتند؛ با هو کردن، سخنان وی را قطع نمودند که موجب برآشفستگی و پرخاش خاتمی گشت. خاتمی در مواجهه با این اقدام دانشجویان، با عتاب به آنان گفت: این خلاف دموکراسی است؛ این چه وضعی است که ایجاد کرده‌اید، مگر شما چند نفر هستید که هو می‌کنید؟ کاری نکنید که بگویم بیرونتان کنند، آدم باشید!

این واکنش عصبی به قدری زنده بود که حتی عمادالدین خاتمی نیز در مصاحبه‌ای که اخیراً هفته‌نامه‌ی صدا، با او ترتیب داده بود؛ از آن انتقاد کرد و آن را یکی از اشتباهات پدرش در دوران ریاست جمهوری نامید.

خصوصیت دیگری که رسانه‌های اصلاح‌طلب به سیدمحمد خاتمی نسبت می‌دهند؛ احساس مسئولیت در برابر جامعه و دغدغه‌مندی برای اصلاح امور است.

رسانه‌های مزبور، «نقش‌آفرینی تکراری» خاتمی در دو انتخابات اخیر را شاهدهی بر این مسئولیت‌پذیری اجتماعی خاتمی عنوان می‌کنند حال آن‌که این امر حاکی از بی‌توجهی به سرنوشت جامعه است.

نامزدهای اصلاح‌طلب انتخابات مجلس دهم و شورای پنجم بارها تصریح کرده‌اند که بده‌بستان، نقش تعیین‌کننده‌ای در قرار گرفتن نام افراد در «لیست امید» داشته و نامزدهایی که از پرداخت مبالغ هنگفت به تهیه‌کنندگان این لیست‌ها استنکاف ورزیده‌اند؛ راهی به این فهرست‌ها نیافته‌اند.

به بیان دیگر، صاحبان «ژن‌های خوب» با پرداخت پول، جای شخصیت‌های متخصص و کارآزموده را در فهرست‌های انتخاباتی اصلاح‌طلبان گرفته‌اند.

با این وجود، شاهد آن بوده‌ایم که در هر دو انتخابات اخیر، سیدمحمد خاتمی به تبلیغ و تکرار لیست‌های مزبور پرداخت که ماحصل آن، ورود اشخاص کم‌مایه به مهمترین مراکز تصمیم‌سازی کشور شد؛ افرادی که یا برای مخالفت با وزیر استیضاح شونده ثبت‌نام می‌کنند و به جای ذکر دلایل مخالفت، تریبون صحن علنی مجلس را محملی برای توجیه دست‌اندازی پدر خود به بیت‌المال قرار می‌دهند و یا در صف سلفی با موگرینی، عزت ایرانی را لگدکوب می‌کنند. آری؛ این است خاتمی بدون روتوش.

محمدسعید ابراهیمی، فارغ‌التحصیل حقوق

به شعار محوری و پرطمطراق زنده باد «مخالف» من، باز می‌گردیم. لازم به توضیح است که مخالف با منتقد، تفاوت دارد و فرد مخالف، سرسختی بیشتری از خود بروز می‌دهد فلذا تحمل مخالف به مراتب سخت‌تر از مدارا با منتقد است و از این رو شعار مزبور، به معنای دارا بودن منتهی درجه‌ی حلم و سعه‌ی صدر است. واقعیت اما دیگرگونه بود و عملاً چنین شکیبایی و بردباری‌ای را در رئیس دولت‌های هفتم و هشتم شاهد نبوده‌ایم که بارزترین شاهد مثال این مدعا، وقایع روز دانشجوی سال ۸۳ بود.

در این مراسم عده‌ای از حامیان دولت اصلاحات

محمد خاتمی را رسانه‌های اصلاح‌طلب، سیدخاندانی با خصوصیتی از قبیل روشن‌فکر، وسیع‌الصدر، دارای احساس مسئولیت اجتماعی و... معرفی می‌کنند.

در این میان بیش از همه بر این نکته تأکید می‌رود که خاتمی اهل مدارا با منتقد و قائل به شعار «زنده باد مخالف من» است.

اصلاح‌طلبان برای تعمیق این باور در میان حامیان این جریان سیاسی، به شدت بر طرح شکست‌خورده‌ی گفتگوی تمدن‌ها که در دولت اول خاتمی مطرح شد - و در واقع، گرنش و اعلام پالس عدم دشمنی با آمریکا بود- تأکید می‌کنند تا عنصر گفت‌وگومحوری را در وی برجسته نشان دهند.

عدالت، بالاترین مصلحت

و عقلاً به یک اندازه دارای اهمیت و رجحان هستند و اهم و مهم بین آن‌ها معنا ندارد. به همین دلیل که ذکر شد، از جهت عقلی، طرح پرسش‌هایی مبنی بر عادلانه بودن یک عمل یا به صلاح بودن و مطابق مصلحت بودن آن، غلط و غیرمنطقی است.

در واقع می‌توان گفت که عمل به مصلحت، چیزی جز برپایی عدالت نیست لذا عدالت همان مصلحت هر شخص و جامعه است.

با همه‌ی این‌ها چون در عالم خارج از عقل و در حوزه مصادیق، ممکن است در تشخیص

از جهت عقلی، عدالت و مصلحت در واقع دو مفهوم با مصادیق یکسانند و به تبع آن، تقابل و تراحم این دو با هم اصلاً قابل فرض نیست. به بیان اهل منطق بین این دو مفهوم نسبت تساوی برقرار است و یا به عبارت دیگر، عدالت و مصلحت هم‌پوشانی دارند و هرچه که عدالت اطلاق شود قطعاً مصادیقی از مصلحت است و بالعکس.

با این حساب مقایسه‌ی اهمیت و ارجحیت این مفاهیم با هم نادرست و به دور از منطق است چرا که هر دو، مصادیق یکسانی دارند

مصادیق مصلحت و عدالت اشتباه صورت گیرد و یا نظرات متفاوتی در تشخیص آن موجود باشد، این دو مفهوم، مغایر هم و مجزا به نظر می‌رسند و نسبت بین آن دو از بین نسب اربعه منطقی - که پیشتر به آن اشاره شد- چیزی به جز تساوی فرض می‌شود.

به تبع همین اشتباه چنین سؤالی مطرح می‌شود که کدام یک از عدالت و مصلحت نسبت به دیگری اهم و مُرَجَّح است یا فلان کار بنا بر مصلحت انجام شد و یا بر مبنای عدالت؟

در آخر، بیان مجدد این نکته لازم به نظر می‌آید که: «مصلحت، عین عدالت و عدالت، عین مصلحت است.»

سروش مقدم، کارشناسی فقه ۹۵



رسانه‌های مزبور، «نقش آفرینی تکراری» خاتمی در دو انتخابات اخیر را شاهدهی بر این مسئولیت‌پذیری اجتماعی خاتمی عنوان می‌کنند حال آن‌که این امر حاکی از بی‌توجهی به سرنوشت جامعه است.



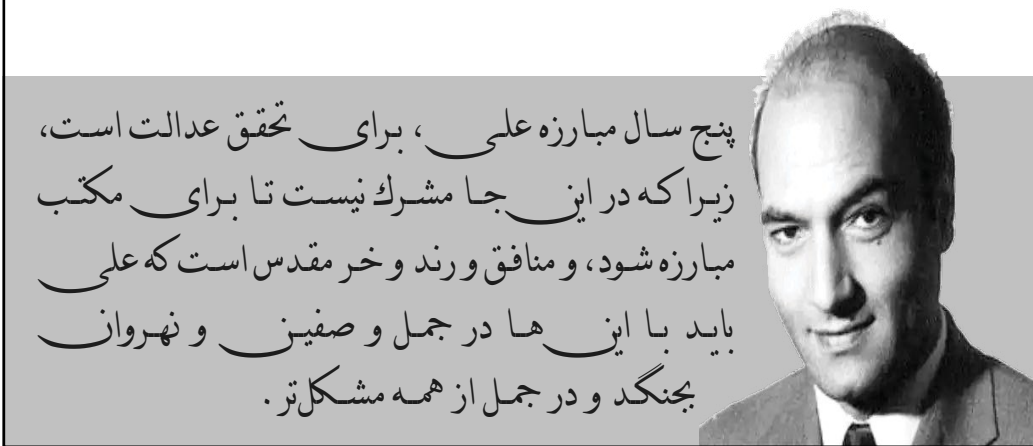
برای دانلود فیلم برخورد زنده‌ی خاتمی با دانشجویان در ۱۶ آذر ۸۳ کد فوق را اسکن فرمایید.

در واقع می‌توان گفت که عمل به مصلحت، چیزی جز برپایی عدالت نیست لذا عدالت همان مصلحت هر شخص و جامعه است.

زالال سخن



دین یعنی عدل، عدل یعنی دین.
هرجا دیدید می گویند دین و اسلام هست و عدالت اجتماعی نیست، بدانید دین اسلامش قلبی است.



پنج سال مبارزه علی، برای تحقق عدالت است، زیرا که در این جا مشرک نیست تا برای مکتب مبارزه شود، و منافق و رند و خر مقدس است که علی باید با این ها در جمل و صفین و نهروان بجنگد و در جمل از همه مشکل تر.

فیل، بچه کرده...

شوخی با اخبار

۲- نظر به اهمیت فیل در نظام های حقوقی و با توجه به این که احوال شخصیه ای این حیوانات از جمله ولادت، ازدواج، طلاق و... در شرایط کنونی ثبت و ضبط نمی گردد؛ مستدعی است نسبت به صدور اسناد سجلی برای این حیوان، اقدام مقتضی صورت گیرد.

۳- با عنایت به اهمیت ویژه ی زایمان فیل مزبور و از آن جا که در خبر، زمان زایمان مشخص نشده است، خواهشمند است به محض کسب اخبار تکمیلی در این زمینه، اطلاع رسانی شایسته در باره ی زمان این رخداد مهم صورت گیرد.

۴- با توجه به انتساب خبرگزاری میزان به قوه قضائیه و از آن جا که وظیفه ی محوری این قوه برقراری عدالت است، پیشنهاد می شود اخبار بارداری و زایمان سایر حیوانات نیز از طریق این رسانه منعکس شود تا اجحاف و بی عدالتی در حق سایر حیوانات صورت نگیرد.

۵- با توجه به درگذشت ناگهانی گربه ی سرکار خانم هانیه توسلی، مستدعی است آن رسانه در این خصوص نیز اطلاع رسانی شایسته به عمل آورد.

۶- پیشنهاد نهایی آن که خبرگزاری میزان، به گونه ای که به روند اطلاع رسانی درباره فیل ها خللی وارد نشود، کمی درباره پرونده های مفاسد اقتصادی دانه درشت ها نیز اطلاع رسانی نماید. تا اخبار دیگر و بسته پیشنهادی جدید، بدرود.



همان طور که در تصویر هویدا است کانال خبرگزاری رسمی قوه قضائیه در اقدامی عجیب، به پوشش اخبار مربوط به بارداری یک فیل در باغ ارم پرداخته است. در این زمینه بسته ی پیشنهادی زیر به دست اندرکاران تحریریه ی خبرگزاری میزان، ارائه می شود.

۱- پیشنهاد می گردد با توجه به اهمیت حقوق حیوانات، در چارت سازمانی قوه قضائیه، هم چنان که معاونتی با عنوان حقوق بشر تعبیه شده است، معاونت حقوق حیوانات نیز راه اندازی شود.

قلم؛ گاه نامه ی سیاسی، اجتماعی و فرهنگی

مدیرمسئول و سردبیر: کثومه گلی | دبیر تحریریه: محمدسعید ابراهیمی
طراح و صفحه آرا: رضا صدرا | شماره ی مجوز: ۹۵۲۲۴۲ | سال سوم، شماره ی یازدهم
هیئت تحریریه: محمدسعید ابراهیمی، سروش مقدم، امیرحسین دشتی، سیدجلیل حسینیان، سید آبتین نورانی، مجید نجفی، صالحه رضایی، فاطمه حسن زاده، منصوره زعفرانیه، مریم سادات تقی زاده، کثومه گلی، ف.م



توئیت کده

سیدامیر سیاح @seyedamirsay... ۲۳۰ س
بوروکراتهای جمهوری اسلامی هرچی استعداد در تولید بحران دارند، در حل مشکلات عاجزند
#سپنتا_نیکنام
#پدیده_شانندیز
#کاسپین
#ترافیک
#خشکسالی
...و

محمدسعید ابراهیمی @m_s_e... ۲۵۰ اکتبر
شوراهای شهر را #پارلمان_محلّی نیز گویند.
از عجایب دهر است که اقلیت های دینی در #پارلمان_کشوری حق عضویت دارند اما در پارلمان محلّی، خیر...

Ali Sadrinia @SadriniaAli ۴۰
عجب دورانی است؛
دغدغه مردم #بیکاری، #رکود، #اقتصاد، #کاسپین و #مسکن_مهر است
دغدغه مسئولان برگزاری افتتاح پلاک جدید خانه پدری رئیس جمهور!

عدالت طلب @edalattalab ۱۰ ار
اگر قرار باشه هر دفعه که فقهای #شورای_نگهبان عوض میشن یه سری قانون رو منحل کنن که سنگ روی سنگ بند نمیشه! معیار چیست؟
#سپنتا_نیکنام

Morteza Rohani @morteza... ۲۴۰ اکتبر
امام از قول شهید مدرس نقل کردند:
"در مجلس ما یک مسلمان است، آن هم ارباب کیخسرو" زردشتی است.
صحیفه امام ج ۱۳ ج ۴۱۷
#سپنتا_نیکنام

علیرضا ملوندی @malvandi2 ۲۴۰ آوریل
در حال پاسخ به @malvandi2
خداوند عزوجل بر پیشوایان عادل واجب کرده که سطح زندگی خود را با مردم ناتوان برابر کنند تا فقیر را، فقرش برآشفته نکند.

رژنانش @AminKh64641 ۱۰ ار
اینجوری که ملک سلمان داره جنایت میکنه، فکر کنم عزمشو جزم کرده امسال صلح نوبل رو بیره!

mikaeeldayani @mikaeeldayani ۴۰ ار
#نظام_اسلامی در مسئله #عدالت با کسی خرده برده ندارد!
مراجع ذی صلاح باید در مورد مسئله #حجّازی توضیح دهند!

علی چیناوی @ali_chinavi ۶۰ ر
همه #ژن_خوب های قبل از تو سوتفاهم بود. در ۱۹ سالگی با دیپلم و بدون سابقه کاری، مدیرعامل مؤسسه تحقیقاتی دانشگاه علوم پزشکی بوده.
#حجّازی

نجاح محمد علی @najahmali ۹۰ س
دوستانی که با استناد به کوروش، بساط نژادپرستی راه انداخته اند، باید بدانند آن چه کوروش را پراوازه کرد، نژادستیزی او بود. کوروش هیتلره، نبود!