

بیدار

ویرژه نامه همایش بیداری دانشجویی و تمدن سازی نوین اسلامی

جامعه اسلامی دانشجویان



شناختن:

ویرژه نامه همایش بیداری
دانشجویی و تمدن نوین اسلامی

شعاره مجوز: علی ناصری

مدیر مسئول: علی ناصری

سردیر: محمد مصدق آروین

صاحب امتیاز: جامعه اسلامی دانشجویان دانشگاه فردوسی

همکاران نشریه: سعید طلوعیان، رضوان پاک منش، سعید نبی زاده



رسومات

سردیلر

به سوی باز تعریف مبانی و اصول اولیه

علوم انسانی به تعبیر زبانی دکتر ابراهیم قیاض

"سیاستگذاری سیاستگذاری ها" است. وظیله علوم

انسانی تشریع و توصیف اوضاع کلی جامعه و

سیس با توجه به این توصیف، تحریر و

نسخه پیچی برای جامعه است. هر جزئی

- از جامعه متعلق بروزی یکی از علوم

مرسوم است. علوم فنی ناطر به اداره

ابزاری و مادی و سخت افزاری جامعه

است. علوم مهندسی معطوف به

ساخت فیزیکی و معماری است.

پرشکی، ریاضیات، فلسفه و ... نیز هر کدام بروزی

حوزه های گوناگون مربوط به خود را بر عهده دارد.

اما جامعه سازی بدون اتصال منطقی هر یک از این

حوزه ها به یکدیگر ذیل یک سیاستگذاری کلان

ممکن نیست. سیاستگذاری کلان به معنای انجام

این کارویژه، یعنی پرقراری ارتباط بین حوزه های

گوناگون یک جامعه و هدایت آنها در مسیری معین

و از قبل مشخص شده است: سیاستگذاری کلان،

کارویژه علوم انسانی در یک جامعه است و

داشمندان علوم انسانی کارگزار این سیاستگذاری.

تمدن سازی به یک معنا عبارت است از حرکت به

سمت ساخت یک جامعه و نگاه به این امر در

قالب یک پروزه، عبارت پروزه در علوم انسانی در

مقابل مفهوم پروسه قرار می گیرد. پروسه روال

جامعه اسلامی دانشجویان با برگزاری همایش بیداری دانشجویی و تمدن نوین اسلامی در حقیقت در مسیر سیاستگذاری کلان قدم بر می دارد؛ این همایش می تواند سراغز حرکت های تحول افرین در تشکل ما باشد. ما می توانیم صاحب ایدئولوژی و طبیعتاً صاحب کارکدهای ایدئولوژیک شویم. اما برای این کار نیاز به چرشی بزرگ در دهنهای افراد و اعضاً تشکل خود داریم؛ مجموعه ای از تغییرات می باید تشکل ما را از وضعیت موجود غیر ایدئولوژیک به وضع مطلوب ایدئولوژی محوری برساند. این همایش می تواند سراغز چنین مسیری باشد. بسی دقت و تأمل و تفکر لازم است توجه به این نکته که در سال های اخیر دفاتری که سبقه فکری و مطالعاتی و توریک نزد داشته اند دچار ایدئومی فraigir و همه گیر رکود و رخوت و سردگرمی در بین تشکل های دانشجویی نشده اند. اهمیت کارهای فکری در جامعه اسلامی دانشجویان از این جهات باید مد نظر قرار بگیرد و کسانی باید پیدا شوند تا سردمدار مبارزه با عمل زدگی، سیاسی کاری ها و سطحی تگری ها و... باشند و ما را به تدریج به سوی تفکر و تقدیر نظری توریک سوق دهند؛ آری تحولی عمیق و وسیع می باید نا کارگزار چنین تحرکی باشد.

آن به تمدن الهی رسید. تمدن الهی که مقصد آن تعالی انسان است بر بنای استوار دیگری مبتنی است و باید کار خود را از زیربنایی خاص خود آغاز نماید.

بحث که وجود دارد، مطالبه‌ی به حق و راهبردی مقام عظمای ولایت است که در نتیجه‌ی آن تمام اشاره مردم، فرهیختگان و دانشجویان و مسئولان در گیر کار شوند و در هر جا که هستند به این مقوله پیروزی‌ند که چگونه به اقامه تمدن نوین اسلامی پیودازیم.

با توجه به تأکیدات مکرر چندین ساله و مخصوصاً اخیر مقام معظم رهبری بر روی محبت "تمدن سازی" و آرمان تمدن نوین اسلامی، جامعه اسلامی دانشجویان نیز این موضوع را بکی اصلی ترین دغدغه فکری خود می داند که می بایست تمام مسئولین را به آن متوجه ساخت و با این مقامات سنجید و به فضای مطالبه کشاند.

لذا با توجه به این حجم از دغدغه ها و طرح مطالبات و تمرکز بر دو محور عمدۀ علم و فرهنگ، بر آن شدید که با تبیین فضای اینده‌ی انقلاب اسلامی و باقتن جایگاه این مبحث مهم رهبری در آینده شناسی جمهوری اسلامی ایران، در یک همایش شش روزه با قالب های سخنرانی، کارگاه و ... به نقش بیناری دانشجویی در تمدن سازی نوین اسلامی پیودازیم.

ما بدان مقصد عالی توانیم رسید هم مگر پیش نهاد لطف شما گامی چند

عادی و طبیعی طی شده در مسیر تاریخ است که بدون اراده انسانی و دخالت عامل آگاهانه شکل می گیرد اما پروزه به معنای تعریف مراحل برای انجام کاری و همچنین برنامه ریزی برای آن است. چنان که ما در پروزه خود برای دستیابی به تمدن اسلامی از مراحل انقلاب، نظام، دولت و جامعه اسلامی یاد می کنیم و رسیدن به تمدن اسلامی را مرحله محور می دانیم. تمدن اسلامی در نگاه دیگر یک ایدئولوژی است. ایدئولوژی خود به تهایی مجموعه ای از کاوبوه ها را بر عهده دارد. از سوی وضعیت موجود را تشریع و نقد می کند تا زمینه عبور از آن را فراهم کند در این معا ایدئولوژی به معنای شناخت شناسی موقف و چایگاه موجود است. از سوی دیگر به توضیح درباره وضعیت مطلوب قاتلان به ایدئولوژی می پردازد و از چشم انداز فرار و خبر می دهد؛ در این معنا ایدئولوژی به افق شناسی و هدف پردازی می پردازد. و مهم تر از همه ایدئولوژی نسخه ای از برنامه های پیشنهادی خود را برای گذار از وضع موجود به وضع مطلوب راهه می دهد. در این معنا ایدئولوژی وارد مرحله عملیاتی خود می شود. ایدئولوژی سرچشمۀ های علم الهی متصل و از آسودگی ها تطهیر می کند؛ اخلاق و ارزش های حاکم بر افراد و نظام اجتماعی را نیز روحانی می کند؛ در نخواهد برد. علت رکود و رخوت فعلی حاکم بر شکل های دانشجویی نیز دقیقاً همین نکته است.

دانشگاهی باید دنبالش بروند، بحث کنند و در بهایت مدل پیشرفت را برای ایران اسلامی، برای این جغرافیا، با این تاریخ، با این ملت، با این امکانات، با این آرمان ها ترسیم و تعیین کنند و بر اساس او، حرکت عمومی کشود به سوی پیشرفت در بخش های مختلف شکل بگیرد... ما باید پیشرفت را با الگوی اسلامی - ایرانی پیدا کنیم. این برای ما حیاتی است. لذا ما باید تلقی خود را از انقلاب کمتر اسلامی عرض کنیم. در واقع انقلاب در ۲۲ بهمن سال ۵۷ شروع شد و اولین موج از جریان انقلابی در این سال به پیروزی رسید. اگر ما با رویکرد تمدنی به این مسئله نگاه کنیم خواهیم فهمید که انقلاب اسلامی از این سال شروع شد و در غیر اینصورت دچار اشتباه مردم می شویم که انقلاب در مال ۵۷ تمام شد. همان طور که مقام عظمای ولایت می فرمایند که "من با اطمینان کامل میگویم؛ این هنوز آغاز کار است، و تحقق کامل وعده‌ی الهی یعنی پیروزی حق بر باطل و بازسازی امت قرآن و تمدن نوین اسلامی در راه است".

تعالیم اسلامی همواره دو هدف اساسی را بی گیری می کند، هدف اول انسان سازی است و هدف دوم تمدن سازی است که آن هم فضای رشد و تعالی انسان کامل را تأمین می کند به تعبیر آیت ام... جوادی آملی "مهم ترین هدفی که حکومت اسلامی به همراه دارد... دو چیز است: اول انسان ها را به سوی خلیفه... شلن راهنمایی و مقدمات سیر و سلوک آن را فراهم کردن، دوم کشور اسلامی را بلکه تعالی، هویتی مستقل دارد. نمی توان با اسلامی کردن تجدد و ایجاد مدنیتۀ اسلامی، به مفهوم رایج منظور از تمدن سازی دینی ایجاد زندگی مبتنی، بر



چرا تمدن اسلامی؟

"وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْتَهَا مِنْكُمْ وَأَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ لَبَسْتَخْلِقُهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَقَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيَمْكُنُنَّ لَهُمْ دِيَنَهُمُ الَّذِي ارْتَصَى لَهُمْ وَلَيَنْتَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَّا بَعْدَ تَبَعِدُونَنِي لَا يُشَرِّكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بِذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ"

سعید نی زاده دبیر همایش؛ با پیروزی انقلاب اسلامی نقطه عطفی برای ایجاد تمدن ناب اسلامی پدید آمد و با دگرگون شدن معادات حاکم بر زندگی جمعی، فضای مناسبی برای تمدن سازی دینی فراهم شد از این رو می توان گفت انقلاب اسلامی فرصتی بی بدلی را در اختیار متولیان معارف دینی فرار داد تا الگوی اجرایی تمدن اسلامی را طراحی و مراحل اجرایی آن را قدم به قدم دنبال کنند. بنابراین نظام اسلامی باید پیروزه بزرگ طراحی الگوی توسعه اسلامی و ایجاد تمدن اسلامی اسلام را راهبری و بی گیری کند. چنان که رهبر معظم انقلاب اسلامی اردبیله‌شت سال ۸۷ در دیدار دانشجویان دانشگاه فردوسی می گویند: "مدل سازی و الگوسازی، کار خود شماست، یعنی کار نخگان ماست. در تحقیقات

عasheran را برافراشته نگه داشتند و باصیرت و آگاهی و بیشن زیاد فتنه پرید را دفع کردند... نقش زنان در بیداری اسلامی یکی از بزرگ ترین افتخارات جامعه اسلامی است، پدیده ای که در نیمه دوم قرن بیستم در کشورهای اسلامی باهدف برگرداندن هوبت اسلامی خارج از سلطه استبداد بود و با تدبیر حضرت امام (ره) و مقام معظم رهبری موج دوم این بیداری اسلامی به موقفت رسید و چیزی که بیشتر از همه نمودیدا کرد حصور گسترده و احساس مسئولیت زنان در این بیداری است... و بنایه تعبیر امام (ره) که فرمودند: "امروز زنان شیر دل، طفل خود را به آغوش کشیده و به میدان تانک و مسلسل رژیم اورده در کدام تاریخ چنین مردانگی و فداکاری از زنان ثبت شده است؟"

مشارکت سیاسی و اجتماعی زنان
مسلمان نازکی ندارد و به تقليد از زنان غوی و بر مبانی لیبرالیستی صورت نگرفته، بلکه پیشینه ای به قدامت ظهور اسلام داشته و با پیروی از الگوهای زنان مباور مسلمان و بر معانی اعتقادی دین اسلام بوده است و زنان با ایمان در این راه همانند زمینه های دیگر که در آن پرادرانشان را باری می کردند به کمک مردان آنده و با او مشارکت فعال نداشند بلایاً زنان شایسته است که گفته شود: "همه می سعادت ها از دامن زن بلند می شود و اگر ون تحول شود جامعه منحول می شود"

وظیفه دیگری که زنان باید داشته باشند این است که نسبت به مسائل سیاسی و اجتماعی بی تفاوت نباشند زیرا سیاست و اسلام دونیعه هم هستند... بنابرین زن باید باحضور به موقوف در عرصه اجتماعی، حریان ساز باشد... همانند زنان بزرگواری در صدر اسلام همچون حضرت زهرا(س) و حضرت زیب(س) که در کتاب انجام درست و کامل رسالت های اصلی خودتواستند یک نهضت اجتماعی ایجاد کنند... حضرت زهرا(س) زمانیکه احساس می کردند که امامت در خطر است به پنهان وجه شش روشنگری داشته و دفاع می کردند کما اینکه خطبه سیاسی فذ که آن حضرت برای همه ما آنسنا است و با حضرت زین(س) که پرچم استمرار نهضت



نقش زنان در تمدن اسلام

رضوان پاک منش: سبک زندگی و نمدن دو امر سپیار پویا هستند که ما توجه به نیازهای جامعه تغییر پیدا کرده و در این بین نقش های متفاوتی توسط افراد زیادی ایقا می شودند نیز درین حامنه اسلامی به عنوان یک عنصر مهم وظایف زیادی دارد که باید هماهنگ با تمدن اسلامی و در جهت باشه گذاری آن باشد... شاید بتوان گفت مهم ترین نقش یک زن، بنیان گذاری سیاست های عمیق تربیتی است ریوا ابتدای برای ایجاد تمدن اسلامی باید هویت اسلامی ایجاد شود که این هویت متفاوت از تمدن عرب باشد و وقتی این امر به وجود

سمیمه ها و خدیجه ها دیده است تاریخ، سیده زهراها و الهام زهراها دو دامنش پروردۀ هر کجا که بانو بیاز ب حضور داشته چه در جویمه فرم و چه در جبهه حکم ساخت. بانو مفتادی چون زهرا داشته مگر نه این ک شیعه از ماده مشابعت می آمده! که مولا برود و مقتدا پیش را در رحای بای او پکنارند... مگر مادر ما فاطمه نیست؟ مگر به حمایت از تمدن اسلامی بزنخاست؟ مگر بخاطر حمایت از ولی اش حلو نیامد؟

بعض خودشیوه ها امروز مرجحشان را گم کرده اندلو فراموش کرده اند اگر عمر مادرمان تنها ۱۸ بهار یا بید بروای حراست از چه بود... خیلی ها امروز دارند سعی میکنند هیزم درب خانه سید علی بزیند، ما کجای در ایستادیم؟ مانند زهرا حامی علی زمانمان هستیم؟؟؟ بک مادر بگو: بانو! امسال بهار مقارن شده با فزان عمرشما... و چقدر کمیود دارد دنیا هنوز برای بهار شدن!!! مادر حان کمک کن در غیار رونی دلمان را بزرگیم از همه عبارها و زنگارهای گناه و بیاراییم لا این دلمان را به اسلام برهمن و سلام برهاش ای رضی الله عنك مادرهم هست و باز

میانی نینواست تا میادا چشم حرامی نظاره گر قائمش باشد... اما در عرصه حضور آنچا ک باید پیام دوران ب گوش مردمان در سایر زمان ها برسد نا نهال نویای دین بمالد و شاخ و برگ بدهد و تمدن اسلامی حرف تاریخی اش را بر درو دیوار تاریخ حک کند در مجلس بزید خطبه غرا میخواند و چه سخن برخی است کریلا در کربلا میماند اگر زینب نبود.

این رسالت زهراهاي زمان است، هر کجا ک حق تمدن اسلامی تفسیع شده آنچنان ک فقط حضور مردان کفایت نمیکرده حضور بانوان لازم بوده است. از خطبه خواندن تا حرف و زخم زیان شبden، داع هم در حیا پیشگی اش باید گفتن ک مالک خیمه

فَلَمْ يُؤْتُهَا (بِلِيْلَةً طَلِيْلَةً) وَأَلَّا وَسَلَّمَ (أَقْطَابُهُ (سَلَّمَ إِلَيْهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ))، أَنِّي شَهِيدٌ لِلْمُرْبَّلَةِ قَاتَلَ أَنَّهُ تَذَرَّى رَبَطَهُ وَأَيْدِيهِ رَبَطَهُ قَتَلَهُ إِلَيْهِ وَقَاتَلَ ذَرَّةً يَنْصَبُهَا مِنْ يَعْنَنَ.



بادیاران بانوی زهرا

سیم قاسمی؛ ابتدای کلام را ما بک حديث قدس شروع میکنم که سخن پروردگار است و حجت تام و تمام برخلاف؛ ای محمدالاگر بخاطر تو نبود عالم هستی را خلق نمیکرد و اگر علی نبود تو را نمی آفریدم، و اگر فاطمه نبود تو و علی را خلق نمیکردند تهذا زن تمدن ساز است که تمدن، خلقت و حتی فراتر از آن اصل موجودیت بشرباط وجود یک بانوست و بقول دکترهای این این جهشی ک امروز بشر در آن دست و یا میزند از شراره های همان آتشی است که در

اهمیت آگاهی های عمومی در مسیر ایجاد تمدن اسلامی

جان که دیگر شد جهان دیگر نشود

نمایند ملوبیان؛ خدیج و مادی، طهسوی و رو

شاسی فرهنگی هر خامعه‌ای است. این فرهنگ است

که به عنوان زیبایی شازده و خوده مختلف تمدن

است؛ اقتصاد، سیاست، معمایی و... همه و همه

با این ریزی فرهنگ در جهت دهنی به مسیر

حاجات می‌پاییست عوامل برای پایش سلامت

فرهنگی یک جامعه در نظر گرفته شود. مفهوم

اصلاح فرهنگی و مهندسی فرهنگی ناظر بر همین

به واسطه حاکمیت فرهنگ های حوناکون از هم

دیگر مقابله می‌شوند و این فرهنگ ها مستند که

حشمت نمان تمدن ها هستند هر چیزه ممتدی با

توجه به گرایش های مختلف فرهنگی که در آن

خوازه به صورت گفتمان مسلط در می‌آید شناخته

می‌شود و گفتمان مسلط، به عنوان کالوچی ترسیم

مرکز فکری تولید کننده‌ی همه وجوده فرهنگی، از

حمله آداب و رسوم عادات، اندیشه ها، سنت ها و...

است. با براین نقطه عزیزت بولایی تأسیس و ایجاد

تمدن عوین اسلامی بشر همان فرهنگ افتاد.

ادمی از تو باید ساخت و از تو عالمی

تمدن هم در شان وجودی و هم در انتصار جود

تابع روح فرهنگی یک جامعه است. دقیقاً به حاضر

همین دکته است که اسلام به مفهوم فرهنگی اهمیت

خاصی، قائل شده است. این فرهنگ در کنه و عمق

حبوش از سلامت پروردار بنشاند، تمدن بیرون چنین

خواهد بود. هر چندی ممکن است در فرهنگ

ایرانی خود دیگر مبتخلانی شود و به اینجا

انحراف گشیده شود "هر بخلاف فرانس از خل و

عوامل انفرادی فرهنگ ها و تمدن ها، عواملی چنین

فرهنگ اشرافت (البیان، آیات ۱ تا ۳۱)، قصص، آیات

۵۸)، اسراف بگوی و اطاعت از مشرفان (شعوار، آیات

۱۴۱ و ۱۴۲-۱۴۳ و ۱۵۱ و ۱۵۲)،

انتفکلاروزی فدرستیان و دولتمودان

(اعوات، آیات ۷۷ تا ۷۹)، انساد و

لطافت از مصلیان احمد، آیات ۸۱ تا

۸۴)، شعراء، آیات ۱۲۱ تا ۱۲۶، هرگز و

بکر (غافر، آیات ۸۲ تا ۸۴)، طفسان

خواهند بود. لذا من قوانین چین گفت که ایندا آگاهی

و بیسی از ادله‌ی معطوف به تمدن سازی در افراد

جامعه‌ی اسلامی خواست کام حرکت به سوی چنین امر

جهیز است. بدون آگاهی افکار عمومی و ادھان

افراد یک جامعه‌ی ادو مورد مسائل مربوط به

موضوع تمدن سازی، هیچ یوقیقی به دست

نمی‌آوریم. چو که اسناد اثباتیم نقطه

شروع برای هر حرکت و تحولی در جامعه

الفراد آن جامعه هستند. بنابراین بانک تولید

ادیات و گفتمان دوباره تمدن اسلامی،

چیزی و چرازی آن وفاخ به سوالات

دیگر و خرم پروره تمدن سازی به حساب

آورد. این آگاهی بخشی است که در نهایت به ایجاد

بعده برقی افراد تبدیل خواهد شد.

آگاهی بخشی نیست به چیزی و چرازی تمدن

اسلامی عالیه بز ایجاد باعده براز افراد یک

جامعه، هم چنین چنانچه عدم انحراف مسیر

تمدن اسلامی خواهد بود. گفتمان تمدن ناب

اسلامی در پیشیت رفاقت با گفتمان هایی

قرار دارد که در صدد ایجاد بدیل سوی این

گفتمان اند. اما از انجا که جهان ریست ما در

کشور همچنین پر اسلام است و همچنین تعلق

حکم و اعتماد افراد جامعه می‌سایه از آن،

(نحو، آیات ۲۲۰-۲۲۱)، حلم و سنم (البیان، آیات ۱ تا

۱۳۹)، حشویت (شیراء، آیات ۱۲۲ تا ۱۲۳ تا

۱۳۹)، گناه (العام، آیه ۶) کفران نعمت و استفاده تمدن

شامل چنین وضعیتی بود و هم اکنون گفتمان اسلام

لیبرال مهم ترین خطیرو است که در گفتمان گفتمان

اسلام ناب غیر تقاضی فرار دارد. به تعییر دکتر

نصریک یکی از گرفتاری هایی جهان اسلام در این

است که بسیاری از کسانی که خود را روشنگران

دینی اسلام می‌دانند روشنگران دینی اسلامی است

مدرس در عقایق فلسفی و غیری این بیسخنی پس

شیخیت و مهندسی فرهنگی و اکادمی اسلامی است

شیخیک زندگی می‌بینند ترین عقصسر قیمتمن

السلامی و معنویت به افراد

و هدایت رهیابی انقلاب در مباحث مربوط به تمدن

اسلامی این چنین فرمودند که سیک زندگی، چنین

ترم افزایی تهدی ایست و مادر این پیش از

شفع هستیم. ایجاد تمدن اسلامی ویژه و سوط

به بوقاری سبک و روشی اسلامی است. مساحت

نظیر پایینی که قانون اخلاقی مختاری، دینی و

انضباط و رعایت حقوق یکدیگر، کوچه دوچاهه اول

از جمهور اجتماعی بیرون گرداند اما در کنه خود مسائلی

هستند که مربوط به زندگی شخصی و خصوصی

تک تک افراد جامعه می‌شوند لذا نقطه عزیزی است

اصلاح سک زندگی نیز مجموع افراد یک جامعه

هستند. هر کسی ایندا مستولیت دارد تا دستیست و

رفتار خود را نسبت به مسئله پیشنهادی به

قانون، رعایت انساط و حقوق افراد و اخلاق مختاری

اصلاح کند تا سک زندگی اجتماعی صورت دستی

اسلامی به خود بگیرد. از همکار سیک زندگی و

فرهنگی بیش از اینکه ایندا کفته شد انسان ها و

اقواد بک جامعه مدنظر این اموریں و آگاهی بخشی

خواهد بود. لذا من قوانین چین گفت که ایندا آگاهی

و بیسی از ادله‌ی معطوف به تمدن سازی در افراد

جامعه‌ی اسلامی خواست کام حرکت به سوی چنین امر

جهیز است. بدون آگاهی افکار عمومی و ادھان

افراد یک جامعه‌ی ادو مورد مسائل مربوط به

موضوع تمدن سازی، هیچ یوقیقی به دست

نمی‌آوریم. چو که اسناد اثباتیم نقطه

شروع برای هر حرکت و تحولی در جامعه

الفراد آن جامعه هستند. بنابراین بانک تولید

ادیات و گفتمان دوباره تمدن اسلامی،

چیزی و چرازی آن وفاخ به سوالات

دیگر و خرم پروره تمدن سازی به حساب

آورد. این آگاهی بخشی است که در نهایت به ایجاد

بعده برقی افراد تبدیل خواهد شد.

آگاهی بخشی نیست به چیزی و چرازی تمدن

اسلامی عالیه بز ایجاد باعده براز افراد یک

جامعه، هم چنین چنانچه عدم انحراف مسیر

تمدن اسلامی خواهد بود. گفتمان تمدن ناب

اسلامی در پیشیت رفاقت با گفتمان هایی

قرار دارد که در صدد ایجاد بدیل سوی این

گفتمان اند. اما از انجا که جهان ریست ما در

کشور همچنین پر اسلام است و همچنین تعلق

حکم و اعتماد افراد جامعه می‌سایه از آن،

انتها یک حرفه فکری بودند در ذهن افراد معدود

(۴) اینا باید چنین پنداشت که ایجاد تمدن

اسلامی نشدنی و غیر ممکن است بلکه فرهنگی

که با برنامه و برق و نظام و استعفار اتحام یافتد

قابلیت اخراجی شدنی دارد و گفتو و مردم اسلامی ما

چنین نوان و فرقه‌ی دارند

اشتباه دیگر این است که همه مظاهر تمدنی فعلی را

موجوطه غوب بدانیم و طبق تقسیم هدی اشتباه

مشت مدریق چنین پنداشت که خود را روشنگران

این اشتباهه تیز ویشه در قول تقسیم بندی متصل

این اشتباهه تیز ویشه دارد. استاد حسن رحیم پور از گذشت

غمیزین به معنای سکولار گفت.

نمایش

۱- اینا چنانچه می‌شوند

۲- تواند مارنمای پژوهشگرانه بی پاقر این

۳- همان

۴- اینکه فکران قبوره خاکر نصر، خام جم اتلاین

۵- اینا همچنانه بیوره اندیشه، شن. ۱۰۰، هی و پعن ۱۳۸۵

۶- همان

هیچ کس خواب تو نیست

که به پایان برسد

لحظه ها می‌آیند

سالها می‌گذرند

و تو در قرن خودت می‌مانی

ما از این قرن نخواهیم گذشت

ما از این قرن نخواهیم

تمدن‌سازی اسلامی در اندیشه‌موده‌بزمی پور از غدی



تعمیر کشته برو وی آب

رحمیم بور از غدی از جمله متفکرانی است که از امکان ایجاد تمدن اسلامی صحبت کرده است، اما پژوهش‌ای او برای این کار شروع از صفر نیست، زیرا در نگاه او، نمی‌توان جامعه را متوقف کرد. جامعه‌سازی در اندیشه‌ی او به تعمیر کشته در اقیانوس می‌ماند: «تمدن سازی و جامعه‌سازی مثل تعمیر کشته روی آب است. نمی‌شود یکجا و یکمانه هم‌اش را عوض کرد، باید قطعه‌قطعه و به تدریج و با اولویت‌بندی تعمیر و تقویض کرد و تا تحریر جدید دینی نتاورید، جامعه‌ی بشری تحریر های قبلی غیربدینی را رها نخواهد کرد.»

رحمیم بور با این نگاه‌های، علی‌رغم ابراز نظر خود مبنی بر امکان ایجاد تمدن اسلامی، از روش ویژه خود برای ساخت چنین جامعه‌ای تیز سخن گفت در حقیقت وی از یکسوس با کسانی که از امتناع تمدن اسلامی حرف می‌زنند و از سوی دیگر، با برخی نظریه‌ها که لزوم پیاده سازی آن‌ها به نوعی منوط به توقف جامعه و سپس جامعه‌سازی از نقطه‌ی صفر است، تفاوت دارد.

رحمیم بور از غدی معتقد است که ما در تحلیل و ضعیت خود در محیط فلسفی، نایاب دچار برخی اشتباختات شویم. اولین پرسش وی، برای حبایی تحریر کما این نکته است که نظر ما نسبت به تمدن فعلی حاکم بر جهان چیست؟ پاسخ رحمیم بور به این پرسش آن است که تمدن فعلی نه کاملاً دینی است و نه کاملاً غیربدینی، «این تمدن بنیان های مسیحی و دینی دارد. حتی سوابق اسلامی هم دارد. غالباً غیربدینی نیست و من معتقد هیچ امر انسانی تاریخی اجتماعی نداریم که خالصاً و صد درصد غیربدینی باشد. بنابراین نمی‌توان گفت که این تمدن سد درصد غیربدینی است، اما در عین حال، نمی‌توان گفت که این تمدن آن طوری که مدنظر ماست، دینی است.»^(۱۰)

مطلوب بعدی وی، پاسخ به این پرسش است که آیا هرچه از غرب آمد، غریب است؟ پاسخ وی به این سوال، منفی است و ملاک وی، ارائه‌ی گلوبی از روش شناسی برای تشخیص امر دینی از غیربدینی است: «ما باید با ملاک‌های دینی، که شامل عقل و نقل استه، تکیک

بکنیم آنچه از غرب با شرق می‌آید، به چه معناه دینی و به چه معنا غیربدینی است. شاید بسیاری از آنچه از غرب آمده با دین مخالف نداشته باشد، یعنی نمی‌توان به آن غربی، به معنای سکولار گفت.»^(۱۱)

مالحظه بعدی رحمیم بور درباره رابطه‌ی تمدن اسلامی با تمدن فعلی حاکم بر جهان است. وی برای پاسخ به این مسئله، ابتدا سه نظریه را مطرح می‌کند و توضیح می‌دهد. نظریه‌ای که تمدن اسلامی را همین تمدن غربی می‌داند. نظریه‌ای که می‌گوید تمدن اسلامی با تمدن غربی از بین وین متفاوت است. وی در ادامه، توضیح می‌دهد: «نظری که بنده به آن معتقد این است که بین تمدن اسلامی که ما باید درباره آن را با شرابط جدید و با استفاده از تجربه و عقل سیصد چهارصد سال گذشته‌ی اسلامی که می‌گوید تمدن اسلامی را مطابق با این تمدن تحول در علوم انسانی می‌گوید: «می‌دانیم که امروز باد در جهت عکس حرکت متفقین می‌وزد و پیشوی سخت است. متفق

نمکش، یک نقاشی تحریر از وضعیت انسان‌گردانی انسانی و رکود دانشگاهی را به نمایش گذاشت: «ما در عصر ترجمه و تقلید به سر می‌بریم. کسی متفکرتر دانسته می‌شود که مترجم تر است. جرئت اجتهاد در برابر عربه دوباره به تدریج از ما سلب می‌شود ما اجازه نخواهیم داشت در عرض فرهنگ ترجمه بین‌نشیم، محکوم شده‌یم که در طول آن بین‌نشیم.»

رحمیم بور از غدی در نگاه انتقادی خود جایگاه ترجمه محوری را در متن علوم انسانی آشکار ساخت: «امروز ترجمه در علوم سیاسی، اقتصاد، حقوق و حتی ادبیات و الهیات، تابوی‌های سیار تراشیده که حتی نگاه هزار اندیشه‌ی اجتهادی را می‌کند.»

وی همچنین به آگاهی بخشی درباره‌ی متدنهای روش فکری و اینسته به جهه‌ی ترجمه و تقلید پرداخته است: «کمته‌های ناظری بداخلان، تیک چشم و خودجوشی‌ای تشكیل شده است که با غربالی ریزبافت، همه‌ی آنچه را برخلاف آیات مقدس عصر جدید عرب، در معلوم نشریات دینی منتشر می‌شود، بخته و روحیه‌ی اجتهاد را سکوب و استهاره می‌کند که علمی نیست، به متون خارجی ارجاع نداده است، لحن ایندیلوژیک دارد و...»

رحمیم بور در ادامه به بروسی ریشه‌های وابستگی این قسم روش‌گذرنی می‌پردازد: «امروز، بسیار شده‌ایم کسانی که می‌نویسم در نظر داشته باشند، افکار خود را فکر نمی‌کنند، خود حرف می‌زنند، اما خود را نمی‌زینند. ما فکر نمی‌کنیم، فکر شریعتی بهره‌ی بسیار گرفته است و همچنان که آن استاد همشهری شهیرش استاد شریعتی مقایسه می‌کند و معتقدند که رحمیم بور از نظر فن سخنوری از الگوی شریعتی سخن و گرم کلام بهره‌مند هستند و البته دارای مطالعات بیوسته‌ای در حوزه‌ی جامعه‌سازی سیاسی و کلام جدید می‌باشد.

با تکیه بر شریعتی سخن و حرارت کلام، توائمه است

هر چشم محتوای کلامی و جامعه‌سازی، سخنوار وی مورد توجه نموده‌ها فرار گیرد؛ تا حدی که بسیاری او را با همشهری شهیرش استاد شریعتی مقایسه می‌کند و معتقدند که رحمیم بور از نظر فن سخنوری از الگوی شریعتی بهره‌ی بسیار گرفته است و همچنان که آن استاد شریعتی با محلول کردن استدلال، عرض و خطابه و به مدد ذوق این نوانت است در فضای آرمان‌خواهی و اتفاقی دهه‌ی چهل و پنجم، برای خود مخاطبان سیاری در بین حوانان، روش فکری و حتی توده‌ی مردم به دست آورده امروز رحمیم بور نیز در تلاش است تا نوآند فدرت نفوذ کلام همشهری دیبور خود را به دست آورد و به آوازه‌ای هم‌تاز با بررسد.»^(۱۲)

در تاریخ اندیشه‌ی ورزی ایران در چند دهه‌ی اخیر، عنوان فلسفه شفاهی با نام مرحوم احمد فردید گره خورده است. فردید تقریر و کتاب خاصی از خود برگان نگاشته است و هرآنچه از او وجود دارد، روایت و تعریف کرده از جلسات درس و بحث وی است. حسن رحمیم بور از دهه‌ی عارضه، همواره فریاد برآورده است، التفاظ و تحجر. یا به قول اندیشه‌ی ورزی از این دهه، در قبال جامعه، در عمل او نیز جاری و ساری بوده است. او دقیق، وسوسانه و مدلوم، دیده‌بان فضای فکری- فرهنگی جامعه‌ی خود بوده است و مخصوصاً در برابر دو قرأتی دیگر و در سطحی آکادمیک، وی همواره دو تهداد علمی و روش فکری کشور را از دو آسیب برخنر داشته است و در قبال آن، روشگری کرده است: تهدد دانشگاهی و تحجر حزوی.

همین منظمه‌ی فکری است که رحمیم بور را در قبال

دردهای جامعه همچنان حساس- نگاه داشته است و اندیشه‌های او جست و جو کرد. او بدنهایی آغازگر بسیاری از حرکت‌های فکری که در جامعه‌ی علمی ایران بود و نهای نشریه‌ی توریکی که به سرديبری وی پس از سال‌های ۷۶ به روی دکه رفت با استقبال گسترده‌ای مواجه شد؛ تا جایی که برخی مجلات آن به چاپ سوم هم رسید.

نسبت به آرا و اندیشه‌های وی، بروسی‌های گسترشده‌ای

برای رحیم بور از غدی به مباحثی از این دست از یکساو به تعريف او از روش فکری و تهدی که در قبال آن دارد بر می‌گردد و از سوی دیگر، به این منطق فکری او که «ما نایاب همه‌ی نیروی خود را صرف اظهار قضل کنیم، در از دهه‌ی هفتاد و هشتاد سکوت کرد. سکوت نوعی برای انجرافات واقعی نایاب سکوت کرد. سکوت نوی

انسانی

وی از جمله کسانی بود که فضای چمود و بی‌تعزیزی در

حوزه‌ی علوم انسانی کشور را مورد نقد و ارزیابی قرار داد.

از دهه‌ی هفتاد و هشتاد تا آن، به ارزیابی و نقد این

وضعیت پرداخت و کلمات کلیدی خود در برابری و وضعیت

علوم انسانی و فضای آکادمیک آن را در مقالات و

سخنرانی‌های خود بسط داد. در اولین شماره‌ی «کتاب

نقد» در مقاله‌ای که برای ترسیم فضای فکری نشیره

استوار شده است، شک را نه فرورینده‌ی بنیاد تحریر از اندیشه‌های خود و مکتبش، بلکه حتی مقوم آن می‌داند. «تقد» از داشن‌وازه‌های پُرتوکار قلم و زبان وی دسته‌بندی می‌شود و معتقد در مظومه‌ی فکری اش از اوج و قریبی والا می‌باشد.

منظقه‌ی مطهوری، زبان شریعتی در کثار فعالیت‌های تشکلاتی هیچ گاه از فعالیت‌های علمی غافل نماند. حیدر رحیم بور از غدی در خاطراتش در کتاب «از انجمن پروان قران تا انجمن حجتی» از موقوفیت‌های بی‌نظیر در حوزه‌ی گوید و تکارش کتاب «عروج خمینیون» در سن پانزده سالگی و مصادف با بازگشت امام خمینی (ره) به ایران، همین کتاب بود که

وقتی ریاست دانشکده‌ی ادبیات دانشگاه فردوسی آن را خواند، گفت: مقاهمه‌ی مطهوری از زبان شریعتی پیرون آمده است. (۵) همین قدرت اندیشه‌ی اجتهادی را می‌کند.

وین چملات بر روی صفحه‌ی اول تاریخی اسلام ایجاد رحیم بور از غدی نقش بسته است. اندیشمندی که مقاهمه

و گفت‌وگو را سرت اصلی و اساسی ارتباط تلقی می‌کند و در نظرگاه او، یقین چیزی جز حاصل شک در انگاره‌ای حتی کاملاً متفق و بدبخت نیست. سبک و ساق

اندیشه‌ی ورزی استاد رحیم بور از غدی، نه برایه‌ی جزئیت، که برایه‌ی شکاکیت معطوف به یقین استوار شده است.

شک را نه قرورینده‌ی بنیاد تحریر اندیشه‌ی اسلامی شوند و معتقد با پیدار کردن شک،

مکتبش، بلکه حتی مقوم آن می‌داند. «تقد» از داشن‌وازه‌های پُرتوکار قلم و زبان وی دسته‌بندی می‌شوند و معتقد در مظومه‌ی فکری اش، از اوج و قریبی والا می‌باشد.

«تقد» با شک آغاز می‌شود و معتقد با پیدار کردن شک، می‌کوشد تا پایه‌های بقین را استوار کند. کار او آزاد کردن حقیقت از بند جزئیت است. (۱)

در برابر التفاظ و تحجر

حسن رحیم بور از غدی را می‌توان بک روش فکر تمام‌عبار

تلقی کرد؛ البته در آن مظومه‌ای که خود وی در تبعین اندیشه‌ی مرحوم دکتر شریعتی، روش فکر را تعریف کرده است. (۳) از نظر شریعتی، روش فکر کسی است که بین فکر

و عمل پلی، نیز و جهساً افرادی ناشنید که روش فکر و باشند، اما غیردانشگاهی و با افرادی دانشگاهی باشند.

ولی روش فکر ناشنید؛ چراکه روش فکر کسی است که نسبت به وضعیت جامعه‌ی خود احساس مستولیت کند.

(۲) این نگاه وی به مقوله‌ی روش فکر و مستولیت و تکلیف

وی در قبال جامعه، در عمل او نیز جاری و ساری بوده است. او دقیق، وسوسانه و مدلوم، دیده‌بان فضای فکری-

فرهنگی جامعه‌ی خود بوده است و مخصوصاً در برابر دو

قاره‌ی همواره فریاد برآورده است، التفاظ و تحجر. یا به

قرأتی دیگر و در سطحی آکادمیک، وی همواره دو تهداد

علمی و روش فکری کشور را از دو آسیب برخنر داشته است و در قبال آن، روشگری کرده است: تهدد

دانشگاهی و تحجر حزوی.

همین منظمه‌ی فکری است که رحیم بور را در قبال

دردهای جامعه همچنان حساس- نگاه داشته است و اندیشه‌های او جست و جو کرد. او بدنهایی آغازگر بسیاری

از حرکت‌های فکری که در جامعه‌ی علمی ایران بود و نهای نشریه‌ی توریکی که به سرديبری وی پس از سال‌های ۷۶ به روی دکه رفت با استقبال گسترده‌ای مواجه شد؛ تا

جایی که برخی مجلات آن به چاپ سوم هم رسید.

نسبت به آرا و اندیشه‌های وی، بروسی‌های گسترشده‌ای

باید صورت پگیرد، اما به صورت اجمالی می‌توان از

محورهای زیر به عنوان برخی از سرفصل‌های اندیشه‌ی

وی یاد کرد.

برای انجرافات واقعی نایاب سکوت کرد. سکوت نوعی

وضعیت غیری است. سکوت می‌تواند به متنزله‌ی دروغ تلقی

شود. سکوت در برابر مستولیت به مستولیت در برابر

حوزه‌ی علوم انسانی کشور را مورد نقد و ارزیابی قرار داد.

از دهه‌ی هفتاد و هشتاد شد. (۴) از همین روست که وی در

مباحث کلیدی و توریک عالم سیاست نیز صادقانه

صریح و بی‌تعارف وارد می‌شود. در مقالات و اتفاقات

می‌کند.

سبک و ساق اندیشه‌ی ورزی استاد رحیم بور از غدی مطعوف به یقین

برایه‌ی جزئیت، که برایه‌ی شکاکیت معطوف به

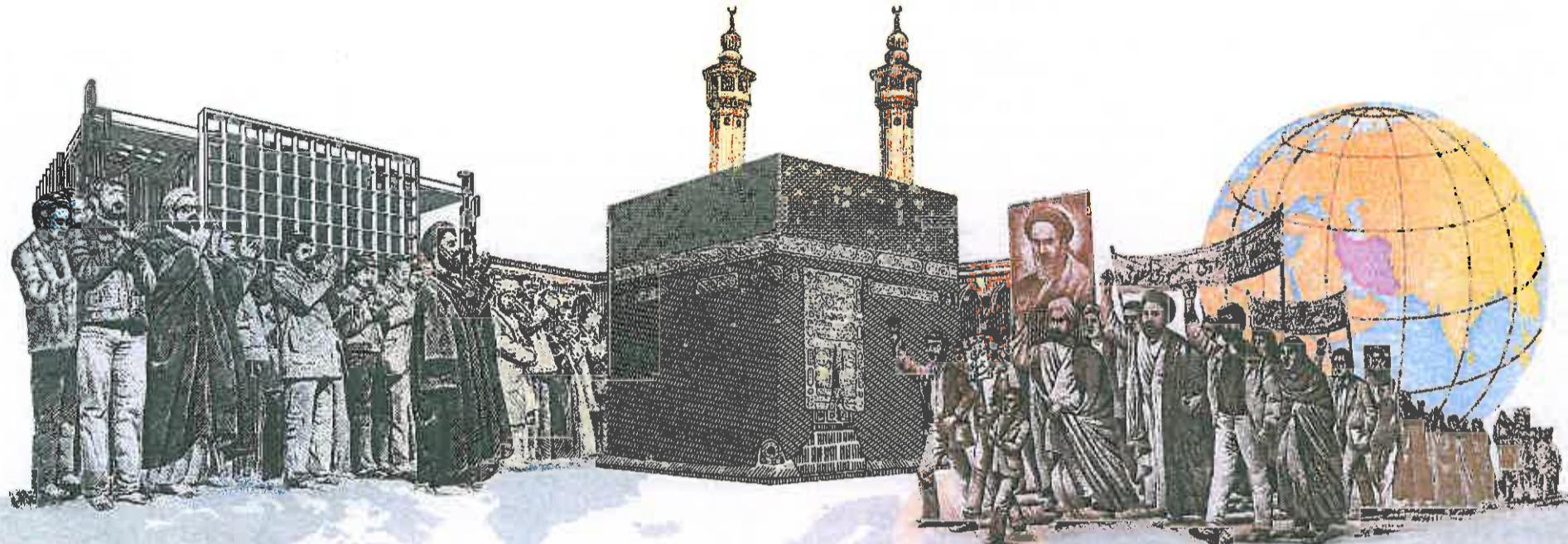
برایه‌ی جزئیت، که برایه‌ی شکاکیت معطوف به یقین

برایه‌ی جزئیت، که برایه‌ی شکاکیت معطوف به یقین

زنگیره‌تمدن‌سازی اسلامی

تشکیل دولت اسلامی یکی از مراحل رسیدن به تمدن اسلامی است. از این رو و به مناسب تشكیل بازده‌مند دولت جمهوری اسلامی ایران پایگاه اطلاع رسانی khamenei.ir مراحل تشکیل زنگیره تمدن نوین اسلامی را در این‌قogrافیک «زنگیره تمدن سازی اسلامی» برگرفته از بیانات حضرت آیت‌الله خامنه‌ای منتشر می‌کند.

یک زنگیره‌ی منطقی وجود دارد؛ مایک انقلاب اسلامی داشتیم، بعد نظام اسلامی تشکیل دادیم، مرحله‌ی بعد تشکیل دولت اسلامی است، مرحله‌ی بعد تشکیل کشور اسلامی است، مرحله‌ی بعد تشکیل تمدن بین‌الملل اسلامی است. این یک زنگیره‌ی مستمر است که به هم مرتبط است. ۸۳/۰۸/۰۶ و ۹۰/۰۷/۲۴



اگر کشور اسلامی به وجود آمد
آن وقت توانی مسلماهای عالم
کنون و آینده قدر شویم، بلکنوا
شهدا علی الناس،
آن وقت تمدن اسلامی به وجود
خواهد آمد و فرهنگ اسلامی
فناشی عمومی شدید را فرا
خواهد گزشت.

جامعه‌ای که در آن، آرامنهای
اسلامی، اهداف اسلامی،
آرزوهای بزرگی که اسلام برای
بشر ترمیم کرده است، تحقق
پیدا کند.

دولت اسلامی یعنی همه‌ی
کارگزاران نظام اسلامی باید
جهتگیری‌ها و فرماندهی جماعت و
فریض و زبانه‌شان تأمین را با
معیارهای اسلامی تطبیق دهند
بعد هم باید آن جهتگیری‌ها
را در مذکوه خودشان فرار
نهاد و سرعت به سمت آن
جهتگیری‌ها حرکت کنند.

نظام اسلامی، یعنی طرح
مهندسی و شکل کلی اسلامی
را در جایی بسازد که نیز
یعنی هندسه عمومی جامعه
اسلامی بشود.

انقلاب یعنی دگرگونی بنادری
منظور ما از انقلاب اسلامی
یعنی همان حرکت انقلابی و
جنیش انقلابی که نظام مرتضع
را، نظام فدیعی را، نظام وابسته
و فاسد را سرنگون می‌کند و
زمینه را برای اتحاد نظام حدد
آمده می‌کند.

هدف و نتیجه زنگیره:

- تشکیل کشور اسلامی بازگشت معنویت به زندگی بشویم [۸۵-۷۲۵]
- کمال معنوی والهی انسانها در سایه جامعه اسلامی [۹۰-۷۲۲]
- فرآگیرشدن فرهنگ اسلامی در فضای عمومی بشریت [۸۵-۵۲۸]
- زمینه‌سازی طهور امام زمان (عج) [۱۲-۷۷۹]

الزامات تحقق زنگیره:

- کامل کردن مبانی معرفتی نظام [۸۶-۷۲۶]
- کامل کردن بنای نظام بر اساس مبانی معرفتی آن [۸۵-۷۲۵]
- تقوی فردی و تقوی جماعت و امت [۸۷-۷۲۸]
- استقامت و پایداری [۸۷-۷۲۱]

ویژگیهای زنگیره:

- منطقی و مستمر [۹۰-۷۲۴]
- فرآیند طولانی و دشوار [۸۵-۷۲۲]
- نزدیک شدن نسبی به اهداف [۸۰-۷۲۱]
- پویایی و پیش‌روندگی [۸۱-۷۲۵]